

Số: /BC-ĐHHL

Ninh Bình, ngày tháng 3 năm 2024

BÁO CÁO

Kết quả khảo sát ý kiến sinh viên về hoạt động giảng dạy của giảng viên Năm học 2023 – 2024

Thực hiện Kế hoạch số 273/KH-ĐHHL ngày 16/11/2023 của Trường Đại học Hoa Lư về việc lấy ý kiến phản hồi từ người học về hoạt động giảng dạy của giảng viên năm học 2023 – 2024. Nhà trường đã triển khai thực hiện việc khảo sát ý kiến sinh viên về hoạt động giảng dạy của giảng viên năm học 2023 – 2024. Kết quả đạt được thể hiện trên một số nội dung sau:

1. Tổ chức thực hiện kế hoạch

Phòng Quản lý chất lượng đã tham mưu cho Ban Giám hiệu nhà trường ban hành kế hoạch khảo sát, lấy ý kiến phản hồi từ người học về hoạt động giảng dạy của giảng viên năm học 2023 – 2024. Kế hoạch được xây dựng cụ thể, chi tiết. Nhiệm vụ của các đơn vị, cá nhân liên quan được quy định rõ ràng, gắn với mốc thời gian cụ thể. Để tổ chức thực hiện tốt kế hoạch đề ra, phòng Quản lý chất lượng đã phối hợp với giáo viên chủ nhiệm lớp và các khoa quản lý sinh viên triển khai thực hiện một số nội dung sau:

- Điều chỉnh nội dung phiếu lấy ý kiến: Trên cơ sở những yêu cầu về mức độ hài lòng của người học với giảng viên được quy định trong dự thảo Thông tư Chuẩn Cơ sở giáo dục đại học, phiếu lấy ý kiến được điều chỉnh 2 vấn đề: Thứ nhất về hoạt động giảng dạy của giảng viên, bổ sung thêm câu hỏi tổng kết nội dung về: “Mức độ hài lòng như thế nào về chất lượng, hiệu quả giảng dạy, hướng dẫn của giảng viên đối với sự tiến bộ của bản thân sinh viên”; Thứ hai về các điều kiện cơ sở vật chất phục vụ hoạt động học tập cho học phần, bổ sung thêm câu hỏi tổng kết nội dung về: “Mức độ hài lòng như thế nào về điều kiện dạy và học (chương trình đào tạo, điều kiện cơ sở vật chất, công nghệ thông tin và học liệu...) đối với quá trình học tập của bản thân sinh viên”. Bên cạnh đó số lượng câu hỏi trong phiếu khảo sát cũng tăng lên 31 câu (nhiều hơn 2 câu so với năm học trước).

Sau khi điều chỉnh nội dung, đã thiết kế phiếu khảo sát trực tuyến cho 44 lớp sinh viên với các học phần được khảo sát ứng với tên giảng viên giảng dạy.

- Lập danh sách giảng viên và các học phần lấy ý kiến sinh viên: Dựa trên phân công chuyên môn và thời khóa biểu, lập danh sách tên giảng viên và tên học phần lấy ý kiến sinh viên. Trong năm học, tất cả các giảng viên tham gia giảng dạy học kỳ I các lớp hệ chính quy đều được lấy ý kiến sinh viên.

- Tuyên truyền, phổ biến kế hoạch đến cán bộ giảng viên, sinh viên: Phòng Quản lý chất lượng, Chính trị và Công tác học sinh sinh viên và các khoa/bộ môn đã thực hiện tốt công tác tuyên truyền, phổ biến kế hoạch đến các giảng viên, các lớp sinh viên, cử giáo viên chủ nhiệm lớp tích cực tham gia, theo dõi, đôn đốc, yêu cầu sinh viên trả lời phiếu khảo sát theo đúng kế hoạch.

- Triển khai thực hiện lấy ý kiến thành 2 đợt tới các lớp sinh viên: đợt 1 từ ngày 25/12/2023 đến ngày 08/01/2024 cho các lớp khóa D13, D14, D15 và đợt 2 từ ngày 22/01/2024 đến ngày 04/02/2024 cho các lớp khóa D16, Trong quá trình sinh viên trả lời phiếu, cán bộ phòng Quản lý chất lượng, phòng Chính trị và Công tác học sinh sinh viên và giáo viên chủ nhiệm lớp luôn theo dõi, đôn đốc sinh viên tham gia trả lời phiếu khảo sát.

2. Nội dung khảo sát

Nhà trường đã xây dựng phiếu khảo sát gồm 29 câu hỏi, trên 5 nội dung cơ bản:

- *Nội dung 1*: Việc cung cấp thông tin về học phần, môn học, gồm các câu hỏi từ 1.1 -1.4.

- *Nội dung 2*: Nội dung và phương pháp giảng dạy của giảng viên, gồm các câu hỏi từ 2.1 – 2.11.

- *Nội dung 3*: Kiểm tra, đánh giá kết quả học tập của sinh viên, gồm các câu hỏi từ 3.1 – 3.4.

- *Nội dung 4*: Ý thức trách nhiệm và giao tiếp sư phạm của giảng viên, gồm các câu 4.1 – 4.6.

- *Nội dung 5*: Các điều kiện về hỗ trợ, phục vụ cho hoạt động học tập của môn học, từ câu 5.1 – 5.6.

Đánh giá mức độ đồng ý của sinh viên theo 5 mức:

1. Rất không đồng ý/Rất không hài lòng.
2. Không đồng ý/Không hài lòng.
3. Phân vân.
4. Đồng ý/Hài lòng.

5. Hoàn toàn đồng ý/Rất hài lòng.

3. Phương pháp xử lý kết quả khảo sát

- Ý kiến phản hồi của sinh viên được thu thập online và tổng hợp trên file excel, sử dụng phần mềm SPSS để xử lý, phân tích và thống kê số liệu.

- Xác định mức độ đồng ý chung và mức độ đồng ý trung bình cho 5 nội dung khảo sát, từ nội dung 1 đến nội dung 5.

+ Mức độ đồng ý chung (M_{Ki} , $i=1,2,3,4,5$) được xác định theo tỷ lệ phần trăm (%) như sau:

$$M_{Ki} = \frac{M_{ci} \times 100}{M_{c1} + M_{c2} + M_{c3} + M_{c4} + M_{c5}} (\%)$$

Trong đó: M_{ci} : Là tổng số ý kiến đánh giá ở mức độ i của sinh viên đối với giảng viên trong thang đo.

+ Mức độ đồng ý trung bình (M_{tb}) của giảng viên theo 5 nội dung khảo sát được tính như sau:

$$M_{tb} = \frac{M_{tb1} + M_{tb2} + M_{tb3} + M_{tb4} + M_{tb5}}{5}$$

Trong đó: $M_{tbi(i=1,2,3,4,5)}$ là trung bình cộng ý kiến đánh giá của các câu hỏi trong từng nội dung khảo sát được nêu trong phiếu khảo sát.

Kết quả khảo sát của giảng viên được tổng hợp, chuyển đến các cá nhân, đơn vị có liên quan trực tiếp để tiếp thu, cải thiện trong thời gian tới (có phụ lục kèm theo).

Mức độ đồng ý chung và mức độ đồng ý trung bình (M_{tb}) được tổng hợp đối với giảng viên theo khoa quản lý chuyên môn và theo khoa quản lý sinh viên để các đơn vị có sự so sánh, đánh giá giữa các khoa trong toàn Trường.

4. Kết quả khảo sát

4.1. Kết quả chung

Sau một thời gian thực hiện khảo sát đã có 6459 lượt phản hồi của sinh viên trên tổng số gần 7000 lượt được yêu cầu trả lời phiếu khảo sát, lấy ý kiến phản hồi của sinh viên về hoạt động giảng dạy của giảng viên, đạt tỉ lệ 92,3%. Có 143 giảng viên được lấy ý kiến phản hồi của sinh viên với 121 học phần.

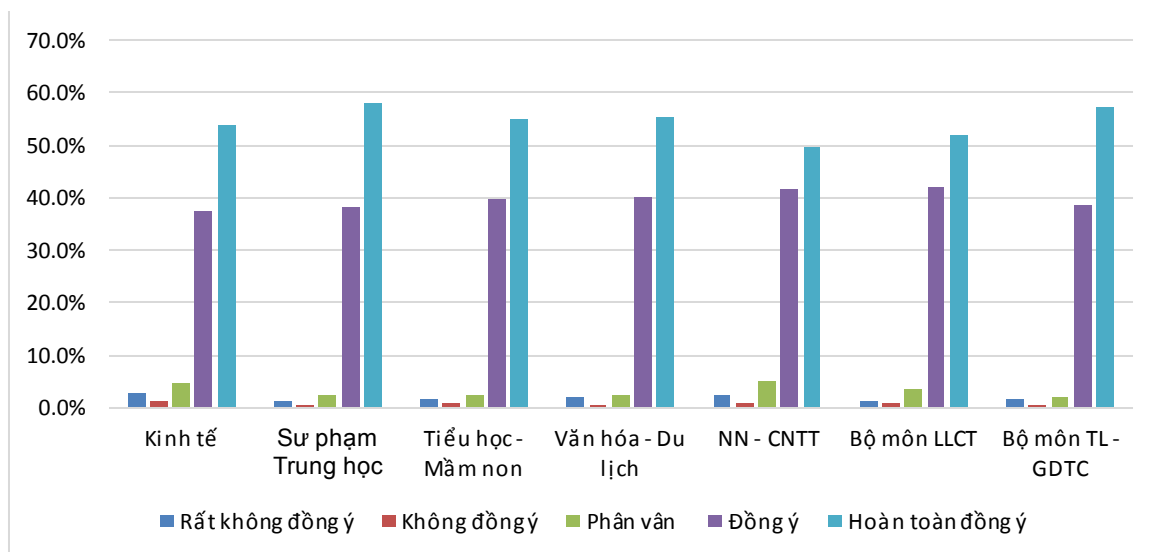
4.2. Kết quả cụ thể

4.2.1. Kết quả đánh giá các mức độ khảo sát theo tỉ lệ phần trăm

- Kết quả đánh giá của sinh viên đối với giảng viên ở các mức độ trong thang đo được tổng hợp theo tỉ lệ % về từng Khoa/Bộ môn như sau:

Đơn vị	Kết quả khảo sát										Ghi chú
	Rất không đồng ý		Không Đồng ý		Phân vân		Đồng ý		Hoàn toàn đồng ý		
	SL	Tỉ lệ	SL	Tỉ lệ	SL	Tỉ lệ	SL	Tỉ lệ	SL	Tỉ lệ	
Kinh tế	810	2,7%	325	1,1%	1424	4,8%	10998	37,3%	15926	54,0%	
Sư phạm Trung học	556	1,1%	252	0,5%	1154	2,2%	19622	38,2%	29814	58,0%	
Tiểu học - Mầm non	515	1,8%	262	0,9%	727	2,5%	11723	39,9%	16159	55,0%	
Văn hóa - Du lịch	138	1,8%	20	0,3%	171	2,3%	3035	40,1%	4200	55,5%	
NN - CNTT	902	2,5%	330	0,9%	1841	5,2%	14904	41,7%	17735	49,7%	
Bộ môn LLCT	276	1,4%	174	0,9%	725	3,7%	8324	42,0%	10310	52,0%	
Bộ môn TL - GDTC	451	1,7%	131	0,5%	491	1,9%	9975	38,4%	14904	57,4%	
TOÀN TRƯỜNG	3648	1,8%	1494	0,7%	6533	3,3%	78581	39,4%	109048	54,7%	

Bảng 1: Kết quả đánh giá chung của sinh viên đối với giảng viên thuộc Khoa/Bộ môn và toàn trường



Biểu đồ 1: Kết quả đánh giá chung của sinh viên đối với giảng viên thuộc Khoa/Bộ môn

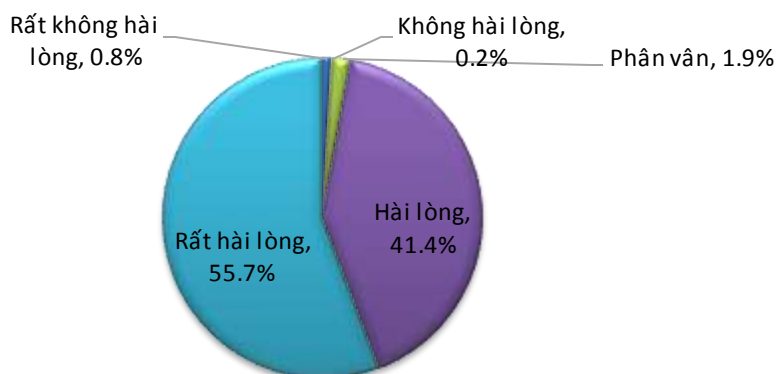
và toàn trường

Bảng 1 và biểu đồ 1 là kết quả đánh giá của sinh viên đối với giảng viên thuộc khoa quản lý. Hầu hết sinh viên đánh giá cao hoạt động giảng dạy của giảng viên thể hiện qua tỉ lệ “Đồng ý” và “Hoàn toàn đồng ý” chung toàn trường ở mức tương ứng là 39,4% và 54,7%. Tỉ lệ sinh viên đánh giá ở mức “Rất không đồng ý” và “Không đồng ý” là 2,5%.

- Kết quả đánh giá mức độ hài lòng của sinh viên với giảng viên về chất lượng và hiệu quả giảng dạy theo tiêu chí 5.4 của Tiêu chuẩn 5 trong Thông tư 01/2024/TT-BGDĐT ngày 05/02/2024 ban hành Chuẩn cơ sở giáo dục đại học, được khảo sát trực tuyến theo từng lớp học, đối với từng giảng viên, kết quả khảo sát tính trung bình trên kết quả khảo sát đối với từng giảng viên:

Ngành	Mức độ hài lòng về chất lượng, hiệu quả giảng dạy, hướng dẫn của giảng viên đối với tiến bộ học tập của bản thân?										Ghi chú
	Rất không hài lòng		Không hài lòng		Phân vân		Hài lòng		Rất hài lòng		
	SL	Tỉ lệ	SL	Tỉ lệ	SL	Tỉ lệ	SL	Tỉ lệ	SL	Tỉ lệ	
GDTH	20	0,7%	4	0,1%	47	1,7%	1126	40,9%	1559	56,6%	
GDMN	14	1,3%	2	0,2%	6	0,5%	490	43,9%	605	54,2%	
Kế toán	2	0,2%	5	0,6%	32	3,9%	363	44,6%	412	50,6%	
QTKD	2	0,5%	0	0,0%	12	3,1%	166	43,3%	203	53,0%	
LSĐL	3	1,0%	0	0,0%	1	0,3%	129	43,3%	165	55,4%	
KHTN	8	0,9%	0	0,0%	19	2,2%	342	38,8%	513	58,2%	
Toán	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	47	53,4%	41	46,6%	
CNTT	0	0,0%	0	0,0%	4	3,6%	36	32,7%	70	63,6%	
Du lịch	7	2,0%	0	0,0%	7	2,0%	115	32,8%	222	63,2%	
Toàn Trường	56	0,8%	11	0,2%	128	1,9%	2814	41,4%	3790	55,7%	

Bảng 2: Đánh giá mức độ hài lòng của sinh viên với giảng viên về chất lượng và hiệu quả giảng dạy



Biểu đồ 2: Đánh giá mức độ hài lòng của sinh viên với giảng viên về chất lượng và hiệu quả giảng dạy

Từ Bảng 2 và Biểu đồ 2, tỉ lệ 97,1% sinh viên đánh giá từ mức hài lòng trở lên thể hiện mức độ hài lòng cao của sinh viên với giảng viên về chất lượng, hiệu quả giảng dạy và hướng dẫn của giảng viên đối với tiến bộ học tập của bản thân sinh viên.

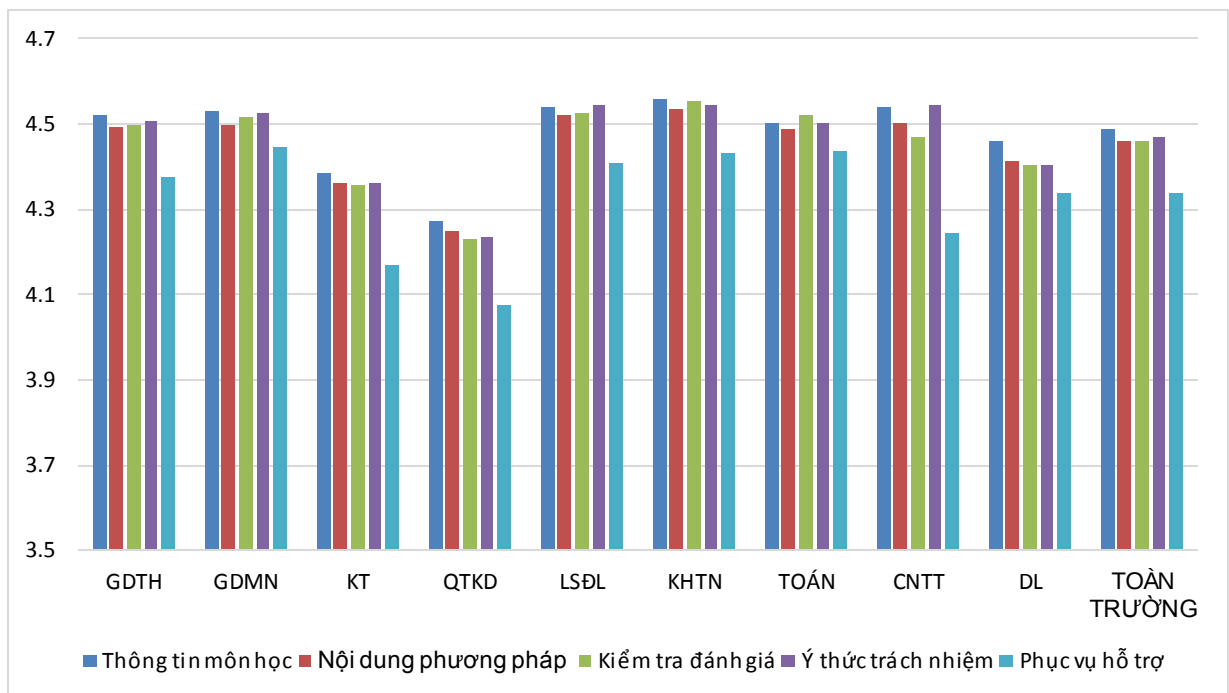
4.2.2. Kết quả đánh giá các nội dung khảo sát của từng ngành theo mức điểm trung bình

Mức độ đánh giá các nội dung khảo sát theo điểm trung bình của sinh viên đối với giảng thể hiện qua Bảng 3 và Biểu đồ 3 như sau:

Stt	Tên Ngành	Kết quả theo nội dung khảo sát					
		Thông tin môn học	Phương pháp giảng dạy	Kiểm tra đánh giá	Ý thức trách nhiệm	Phục vụ hỗ trợ	Ghi chú
1	GDTH	4,5224	4,4919	4,4972	4,5082	4,3755	
2	GDMN	4,5309	4,4998	4,5184	4,5252	4,4483	
3	KT	4,3842	4,3634	4,3584	4,3623	4,1689	
4	QTKD	4,2709	4,2485	4,2303	4,2335	4,0778	

5	LSĐL	4,5411	4,5204	4,5243	4,5459	4,4094	
6	KHTN	4,5578	4,5359	4,5526	4,5445	4,4329	
7	TOÁN	4,5028	4,4886	4,5227	4,5038	4,4375	
8	CNTT	4,5383	4,5045	4,4707	4,5465	4,2447	
9	DL	4,4581	4,4124	4,4043	4,4064	4,3403	
10	TOÀN TRƯỞNG	4,4867	4,4583	4,4625	4,4709	4,3399	

Bảng 3: Mức độ đánh giá các nội dung khảo sát theo điểm trung bình



Biểu đồ 3: Mức độ đánh giá các nội dung khảo sát theo điểm trung bình

Từ bảng 3 và biểu đồ 3 cho thấy mức độ đánh giá các nội dung khảo sát theo điểm trung bình của sinh viên đối với giảng viên ở mức cao và tương đối đồng đều giữa các ngành đào tạo, trong đó sinh viên thuộc ngành Khoa học tự nhiên thể hiện mức đánh giá cao nhất. Trong các nội dung được khảo sát, nội dung “Các điều kiện về phục vụ và hỗ trợ hoạt động giảng dạy” ở tất cả các ngành đều được sinh viên thể hiện mức độ đồng ý thấp hơn cả so với các nội dung còn lại, đặc biệt là sinh viên ngành Quản trị kinh doanh.

4.2.3. Các ý kiến khác

Trong phần đóng góp ý kiến khác sinh viên tập trung vào hai nội dung chính, cụ thể là:

- Về cơ sở vật chất sinh viên có ý kiến một số phòng học 6, 7, 8, 9 nhà G4 cần sửa chữa các cửa sổ ở phía trong đã cũ, mục; Cần cải thiện chất lượng wifi ở khu này giúp sinh viên khi có nhu cầu về làm việc nhóm, gửi tài liệu, bài thuyết trình liên quan đến môn học. Tiền gửi xe cao, mong nhà trường xem xét.

- Về hoạt động giảng dạy của giảng viên, ở một số học phần như học phần Phương pháp dạy học Tự nhiên – Xã hội 2 lớp D14TH5, sinh viên có ý kiến giảng viên nên quan tâm tổng thể hơn là chỉ chú ý đến những sinh viên giỏi, nên trao đổi thông tin với tất cả sinh viên. Ở học phần Chuyên đề giáo dục kỹ năng sống cho học sinh tiểu học, lớp D13TH1, sinh viên có ý kiến nội dung môn học nhiều, các nội dung đều triển khai theo 4 bước, đôi khi phần cách hình thành và phần thực hành trải nghiệm bị trùng nhau, cần thay đổi các bước triển khai trong một chuyên đề kỹ năng sống. Lớp D15MN2 sinh viên có ý kiến trong kỳ thi kết thúc học phần còn tình trạng sinh viên sử dụng tài liệu trong phòng thi.

5. Đánh giá chung về kết quả khảo sát và một số vấn đề cần cải tiến

5.1. Đánh giá chung về kết quả khảo sát

5.1.1. Ưu điểm

- Phần lớn sinh viên có ý thức tham gia trả lời phiếu khảo sát, lấy ý kiến phản hồi từ người học về hoạt động giảng dạy của giảng viên do đã nhận thức được quyền lợi và trách nhiệm của mình, thấy được vai trò, ý nghĩa của việc lấy ý kiến phản hồi giúp giảng viên và nhà trường đánh giá đúng thực trạng để có những giải pháp cải tiến, đổi mới hoạt động giảng dạy của giảng viên và công tác quản lý quá trình dạy học.

- Tất cả các giảng viên nhà trường đều có tinh thần trách nhiệm cao trong quá trình giảng dạy, đặc biệt là việc chuẩn bị và phổ biến cho sinh viên về đề cương chi tiết học phần, nội dung chương trình, phương pháp giảng dạy, kiểm tra, đánh giá. Điều này thể hiện qua mức độ đồng ý chung của sinh viên đối với hoạt động giảng dạy của giảng viên là cao (94,1% sinh viên Đồng ý và hoàn toàn đồng ý); mức độ đồng ý trung bình của sinh viên đối với các nội dung khảo sát cũng rất cao, trong đó cao nhất là nội dung về “Thông tin môn học” và thấp nhất ở nội dung “Các điều kiện về phục vụ và hỗ trợ trong công tác giảng dạy và học tập”.

- Phần lớn sinh viên yêu thích học phần cũng như cách thức tổ chức hoạt động giảng dạy, các hình thức, phương pháp cũng như việc công tâm, minh bạch trong hoạt động kiểm tra, đánh giá của giảng viên. Có nhiều giảng viên được sinh

viên đánh giá cao, mong muốn giảng viên tiếp tục giảng dạy ở những học phần tiếp theo như học phần “Khảo cổ học nhập môn lịch sử địa lý” ở lớp D16LSĐL, với 83,6% sinh viên đánh giá ở mức hoàn toàn đồng ý, ngoài ra còn có các học phần như “Tiếng Việt 2” ở lớp D15TH2, “Tiếng Anh 3” lớp D15TH1, “Thực hành giải toán ở tiểu học” lớp D13TH2 cũng được sinh viên đánh giá cao.

5.1.2. Tồn tại

- Một số sinh viên chưa ý thức được ý nghĩa và trách nhiệm của mình đối với việc lấy ý kiến, thể hiện qua việc không tham gia phản hồi hoặc phản hồi qua loa như có sinh viên lựa chọn “hoàn toàn đồng ý” ở tất cả các câu hỏi, hoặc có sinh viên lựa chọn “Rất không đồng ý” cho tất cả các câu hỏi được khảo sát nhưng đến phần câu hỏi mở thì lại không có ý kiến gì đề nghị giảng viên cần cải tiến. Có những lớp sinh viên mặc dù đã được thông báo thời gian thực hiện khảo sát cụ thể nhưng tỉ lệ sinh viên trả lời khảo sát thấp.

- Giáo viên chủ nhiệm ở một số lớp chưa bám sát kế hoạch, đơn đốc sinh viên trả lời khảo sát, công tác phối hợp của một vài đơn vị và cá nhân còn hạn chế.

5.2. Một số vấn đề cần cải tiến

- Phòng Quản lý chất lượng, phòng Chính trị và Công tác học sinh sinh viên và các khoa cần tiếp tục đẩy mạnh công tác tuyên truyền để nâng cao nhận thức cho sinh viên về mục đích, ý nghĩa của công tác khảo sát, quyền lợi và trách nhiệm của sinh viên trong việc phản hồi ý kiến đối với các hoạt động chung của nhà trường cũng như đối với hoạt động giảng dạy của giảng viên; hướng dẫn cụ thể việc thực hiện khảo sát cho sinh viên, khuyến khích, động viên tất cả sinh viên nhà trường đều tham gia phản hồi ý kiến về hoạt động giảng dạy của giảng viên, mạnh dạn và thẳng thắn hơn trong việc đóng góp ý kiến đối với giảng viên về phương pháp, hình thức tổ chức dạy học.

- Các khoa, bộ môn căn cứ kết quả khảo sát làm việc với cá nhân, đơn vị liên quan để xây dựng kế hoạch cải tiến chất lượng hoạt động giảng dạy, đẩy mạnh sinh hoạt chuyên môn, dự giờ, trao đổi về phương pháp dạy học để nâng cao chất lượng đào tạo của nhà trường. Rút kinh nghiệm đối với giáo viên chủ nhiệm và lớp sinh viên có tỉ lệ tham gia khảo sát thấp.

- Đối với giảng viên, trên cơ sở kết quả khảo sát và tiếp thu ý kiến từ đơn vị quản lý, tự xây dựng kế hoạch, tích cực nghiên cứu để chuẩn bị tốt nội dung

bài giảng, đổi mới phương pháp dạy học, phương pháp kiểm tra đánh giá nhằm phát huy những điểm mạnh, khắc phục những thiếu sót, hạn chế của bản thân để nâng cao chất lượng trong những năm sau.

Trên đây là báo cáo kết quả khảo sát, lấy ý kiến phản hồi của người học về hoạt động giảng dạy của giảng viên trong năm học 2023 – 2024. Yêu cầu trưởng các đơn vị thông báo kết quả khảo sát tới toàn thể cán bộ, giảng viên trong đơn vị, đồng thời căn cứ vào chức năng, nhiệm vụ của đơn vị xây dựng kế hoạch cải tiến chất lượng để khắc phục các tồn tại, hạn chế trong thời gian tới.

Nơi nhận:

- Ban Giám hiệu;
- Các đơn vị thuộc, trực thuộc;
- Lưu VT, QLCL.

**KT. HIỆU TRƯỞNG
PHÓ HIỆU TRƯỞNG**

TS. Tạ Hoàng Minh