

Số: /KH - ĐHHL

Ninh Bình, ngày tháng 10 năm 2024

KẾ HOẠCH

Đánh giá chất lượng đề thi học phần năm học 2024-2025

Căn cứ Kế hoạch số 240/KH-ĐHHL, ngày 25/9/2024 của Trường Đại học Hoa Lư về công tác Đảm bảo chất lượng năm học 2024-2025, Nhà trường xây dựng và triển khai kế hoạch đánh giá chất lượng đề thi học phần năm học 2024-2025 như sau:

I. MỤC ĐÍCH, YÊU CẦU

1. Mục đích

Đánh giá chất lượng của các đề thi đã sử dụng trong kỳ thi kết thúc học phần năm học 2024-2025 của Nhà trường nhằm phát hiện, khắc phục những tồn tại, hạn chế trong các khâu quản lý, ra đề, sử dụng đề thi, từ đó góp phần nâng cao chất lượng đào tạo, nêu cao ý thức trách nhiệm của giảng viên trong công tác giảng dạy, xây dựng đề thi và đánh giá kết quả học tập của người học.

2. Yêu cầu

- Đảm bảo khách quan, trung thực và chính xác trong đánh giá.
- Làm rõ ưu điểm, hạn chế của đề thi so với các tiêu chí đánh giá.
- Đảm bảo số lượng, chất lượng, kịp thời đúng tiến độ thời gian đánh giá.

II. NỘI DUNG

1. Đối tượng đánh giá

Các đề thi học phần dùng cho các lớp đại học hệ chính quy đã sử dụng cho kỳ thi kết thúc học phần của năm học 2024-2025, cụ thể: Mỗi bộ môn phải đánh giá tối thiểu 50% các học phần thi (trong mỗi học kỳ) do bộ môn quản lý.

2. Đối tượng tham gia đánh giá

Trưởng/phó các bộ môn, giảng viên thuộc các bộ môn.

3. Nội dung (tiêu chí) đánh giá chất lượng đề thi học phần

3.1. Thể thức đề thi.

Thể thức của đề thi: Theo mẫu của Nhà trường đã ban hành.

3.2. Nội dung đề thi

- Sự phù hợp giữa các câu hỏi trong đề thi với nội dung giảng dạy và các chuẩn đầu ra đã công bố trong đề cương chi tiết học phần (*Các chuẩn đầu ra của bài thi kết thúc học phần*).

- Tính khoa học, chính xác, rõ ràng của nội dung các câu hỏi trong đề thi; khả năng phân loại kết quả học tập của người học.

- Sự phù hợp giữa trọng số điểm của các câu hỏi trong đề thi với các chuẩn đầu ra.

- Sự phù hợp giữa hình thức thi với mục tiêu, chuẩn đầu ra của học phần.

- Tính chính xác của đáp án đề thi.

4. Công cụ đánh giá

Các đề thi được đánh giá, phân tích qua phiếu đánh giá (*phụ lục kèm theo*).

5. Thời gian thực hiện

TT	Nội dung	Đơn vị chủ trì	Thời gian	Kết quả
1.	Xây dựng kế hoạch, phiếu đánh giá chất lượng đề thi.	Phòng Quản lý chất lượng.	Trước ngày 20/10/2024.	- Kế hoạch - Phiếu đánh giá.
2.	Tổ chức thực hiện đánh giá.	Các bộ môn trực thuộc khoa/bộ môn.	Trong năm học 2024-2025.	- Kết quả đánh giá (Thông qua phiếu đánh giá). - Báo cáo, tổng hợp kết quả của bộ môn.
2.1	Học kỳ 1.		1/12/2024 - 15/02/2025.	
2.2	Học kỳ 2.		1/5/2025 - 15/6/2025.	
3.	Tổng hợp, báo cáo kết quả.	Phòng Quản lý chất lượng.	Trước 15/3/2025 (Học kỳ 1). Trước 05/7/2025 (Học kỳ 2).	Báo cáo tổng hợp kết quả toàn trường.

III. TỔ CHỨC THỰC HIỆN

1. Phòng Quản lý chất lượng

Theo dõi, hướng dẫn, đôn đốc, kiểm tra các đơn vị thực hiện các nội dung của kế hoạch đánh giá chất lượng đề thi học phần; cung cấp các đề, đáp án thi (Các học phần đã tổ chức thi); tổng hợp kết quả các khoa/bộ môn, báo cáo Lãnh đạo trường.

2. Các Khoa/Bộ môn

- Lãnh đạo các Khoa/Bộ môn chịu trách nhiệm triển khai kế hoạch, phân công nhiệm vụ cho các bộ môn trực thuộc, kiểm tra, đôn đốc các bộ môn, giảng viên thực hiện kế hoạch đánh giá chất lượng đề thi học phần đảm bảo tiến độ và đúng quy định.

- Các bộ môn thuộc Khoa/Bộ môn (trừ bộ môn Giáo dục thể chất) lập danh mục các đề thi kết thúc học phần của từng học kỳ do bộ môn quản lý phối hợp với phòng Quản lý chất lượng tập hợp các đề thi đã sử dụng trong thi kết thúc học phần của từng học kỳ thuộc năm học 2024-2025 và các dữ liệu liên quan (chuẩn đầu ra, dữ liệu điểm thi...).

- Bộ môn phân công cho giảng viên thực hiện đánh giá các đề thi thông qua phiếu đánh giá; Trưởng bộ môn tổ chức họp bộ môn để thông qua và tổng hợp kết quả đánh giá gửi về phòng Quản lý chất lượng.

Trên đây là kế hoạch đánh giá chất lượng đề thi học phần năm học 2024-2025, Hiệu trưởng Nhà trường yêu cầu các đơn vị tổ chức triển khai thực hiện nghiêm túc kế hoạch đề ra./.

Nơi nhận:

- Ban Giám hiệu (Để chỉ đạo);
- Các đơn vị thuộc, trực thuộc (Để thực hiện);
- Lưu VT, QLCL.

**KT. HIỆU TRƯỞNG
PHÓ HIỆU TRƯỞNG**

TS. Tạ Hoàng Minh

PHỤ LỤC

(Kèm theo Kế hoạch số /KH-ĐHHL, ngày tháng 10 năm 2024
của Hiệu trưởng trường Đại học Hoa Lư)

UBND TỈNH NINH BÌNH
TRƯỜNG ĐẠI HỌC HOA LƯ

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

PHIẾU ĐÁNH GIÁ CHẤT LƯỢNG ĐỀ THI HỌC PHẦN
HỌC KỲ.....NĂM HỌC 202...

I. Thông tin chung

Đề thi học phần:.....

Số tín chỉ:.....Hình thức thi:..... Dành cho Khóa/lớp.....

Họ và tên cán bộ ra đề thi: 1.....
2.....

Bộ môn:..... Khoa:.....

Họ và tên người đánh giá:..... Chức vụ:.....

Đơn vị công tác:.....

II. Phần đánh giá**1.Thể thức đề thi trình bày đầy đủ theo mẫu của Nhà trường**

- Đầy đủ, đúng quy định
 Một số phần thiếu thông tin hoặc sai quy định
 Không đầy đủ và sai quy định

Các tồn tại, hạn chế cần khắc phục, cải tiến (nếu có)

.....
.....
.....

2. Các chuẩn đầu ra đã công bố trong đề cương chi tiết học phần (phần thi kết thúc học phần) có được đánh giá thể hiện qua các câu hỏi trong đề thi không?

- Tất cả các CDR đều được đánh giá
 Có CDR chưa được đánh giá
 Tất cả CDR chưa được đánh giá

Các tồn tại, hạn chế cần khắc phục, cải tiến (nếu có):

.....

3. Các CĐR đã công bố trong đề cương chi tiết (*phần thi kết thúc học phần*) được đánh giá thông qua các câu hỏi hoặc nhóm câu hỏi thi như thế nào?

Trong đề thi, mỗi CĐR được đánh giá độc lập bởi một câu hỏi/nhóm câu hỏi

Trong đề thi, nhiều CĐR được đánh giá qua một câu hỏi/nhóm câu hỏi (*02 CĐR trở lên đánh giá qua một câu hỏi/nhóm câu hỏi*)

Trong đề thi, mỗi CĐR được đánh giá qua nhiều câu hỏi/nhóm câu hỏi
 Các tồn tại, hạn chế cần khắc phục, cải tiến (nếu có):

.....

4. Các động từ hành động theo cấp độ nhận thức (*theo thang Bloom*). sử dụng trong các câu hỏi của đề thi có phù hợp với các CĐR đã công bố trong đề cương chi tiết học phần không?

Tất cả các động từ sử dụng trong các câu hỏi đều phù hợp với các CĐR

Có một số các câu hỏi sử dụng động từ chưa phù hợp với các CĐR

Tất cả các động từ sử dụng trong các câu hỏi chưa phù hợp với các CĐR
 Các tồn tại, hạn chế cần khắc phục, cải tiến (nếu có):

.....

5. Nội dung các câu hỏi thi trong đề thi có đảm bảo khoa học, chặt chẽ, chính xác không?

Các câu hỏi thi đều đảm bảo khoa học, chặt chẽ, chính xác

Có một số câu hỏi chưa đảm khoa học, chặt chẽ, chính xác

Không câu hỏi nào đảm bảo khoa học, chặt chẽ, chính xác

Các tồn tại, hạn chế cần khắc phục, cải tiến (nếu có):

.....

.....

6. Trọng số điểm giữa các câu hỏi hoặc nhóm câu hỏi trong đề thi có phù hợp với mức độ quan trọng của các CĐR (đã công bố trong đề cương chi tiết) không?

Phù hợp Tương đối phù hợp Chưa phù hợp

Các tồn tại, hạn chế cần khắc phục, cải tiến (nếu có):

.....

.....

7. Hình thức thi có phù hợp với mục tiêu, CĐR của học phần không?

Phù hợp Tương đối phù hợp Chưa phù hợp

Các tồn tại, hạn chế cần khắc phục, cải tiến (nếu có):

.....

.....

8. Các yêu cầu của nội dung đề thi có phù hợp với thời gian làm bài của người học không?

Phù hợp Một số yêu cầu chưa phù hợp Chưa phù hợp

Các tồn tại, hạn chế cần khắc phục, cải tiến (nếu có):

.....

.....

9. Đề thi phân loại, đánh giá được năng lực người học thông qua kết quả thi (Kèm theo bảng thống kê kết quả thi).

Tốt Bình thường Chưa tốt

.....

.....

10. Đáp án các câu hỏi của đề thi chính xác, chi tiết, rõ ràng.

Đảm bảo yêu cầu

Một số câu chưa đảm bảo yêu cầu

Không đạt yêu cầu

Các tồn tại, hạn chế cần khắc phục, cải tiến (nếu có)

.....

.....
.....

III. Đánh giá, nhận xét chung

1. Ưu điểm:

.....
.....
.....
.....

2. Hạn chế

.....
.....
.....
.....
.....

3. Kiến nghị (nếu có)

.....
.....
.....
.....

Ninh Bình, ngày tháng năm 202...
GIẢNG VIÊN ĐÁNH GIÁ

TRƯỜNG ĐẠI HỌC HOA LƯU
KHOA/BỘ MÔN.....

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

**BÁO CÁO KẾT QUẢ ĐÁNH GIÁ CHẤT LƯỢNG ĐỀ THI HỌC PHẦN
HỌC KỲ.....NĂM HỌC 202...**

I. Một số thông tin chung

1. Bộ môn tổ chức đánh giá:.....
2. Số lượng đề thi được đánh giá/tổng số đề thi của học kỳ....., trong đó số đề thi tự luận là:.....; số đề thi vấn đáp:.....
3. Tổng số giảng viên tham gia đánh giá:....., bao gồm:
 - 1/Chức vụ
 - 2/..... Chức vụ
 - 3/..... Chức vụ

II. Kết quả đánh giá chung (đánh giá các ưu điểm, tồn tại hạn chế)

1. Thể thức đề thi

2. Nội dung đề thi

- Sự phù hợp giữa các câu hỏi trong đề thi với nội dung giảng dạy và các chuẩn đầu ra đã công bố trong đề cương chi tiết học phần (*Các chuẩn đầu ra của bài thi kết thúc học phần*).

- Tính khoa học, chính xác, rõ ràng của nội dung các câu hỏi trong đề thi; khả năng phân loại kết quả học tập của người học.

- Sự phù hợp giữa trọng số điểm của các câu hỏi trong đề thi với các chuẩn đầu ra.

- Sự phù hợp giữa hình thức thi với mục tiêu, chuẩn đầu ra của học phần.

- Tính chính xác của đáp án đề thi.

III. Các hoạt động khắc phục tồn tại và cải tiến trong thời gian tiếp theo

Ninh Bình, ngày tháng năm 202....

T/M Khoa/ Bộ Môn

UBND TỈNH NINH BÌNH
TRƯỜNG ĐẠI HỌC HOA LŨ

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

BẢNG THỐNG KÊ ĐIỂM CHẤM THI KẾT THÚC HỌC PHẦN
(Kèm theo phiếu đánh giá đề thi)

Đề thi học phần:.....

Số TC:..... Hình thức thi:.....

Dùng cho lớp/ngành:.....

Tổng số sinh viên dự thi:.....

Điểm	Thống kê điểm chấm thi (Hệ số 5)		Ghi chú
	Tổng	Tỉ lệ %	
Điểm F < 4			
Điểm D 4.0 – 5.4			
Điểm C 5.5 - 6.9			
Điểm B 7.0 - 8.4			
Điểm A 8.5 - 10			
.....			

Ninh Bình, ngày tháng năm

TRƯỞNG BỘ MÔN

GIẢNG VIÊN