

Số /BC-ĐHHL

Ninh Bình, ngày tháng 7 năm 2024

BÁO CÁO

Kết quả khảo sát, lấy ý kiến giảng viên về hoạt động phục vụ hỗ trợ đào tạo năm học 2023 – 2024

Thực hiện kế hoạch số 148/KH-ĐHHL ngày 05/06/2024 của Trường Đại học Hoa Lư về việc khảo sát, lấy ý kiến phản hồi của giảng viên về hoạt động phục vụ, hỗ trợ đào tạo. Nhà trường đã triển khai thực hiện việc khảo sát, lấy ý kiến phản hồi. Kết quả đạt được thể hiện trên một số nội dung sau:

1. Quá trình tổ chức thực hiện

Phòng Quản lý chất lượng đã tham mưu cho Ban Giám hiệu nhà trường ban hành kế hoạch khảo sát, lấy ý kiến phản hồi của giảng viên về hoạt động phục vụ, hỗ trợ đào tạo năm học 2023 – 2024. Kế hoạch được xây dựng cụ thể, chi tiết. Nhiệm vụ của các đơn vị, cá nhân liên quan được quy định rõ ràng, gắn với mốc thời gian cụ thể.

Để thực hiện tốt kế hoạch đề ra, phòng Quản lý chất lượng đã phối hợp với các đơn vị liên quan triển khai thực hiện một số nội dung sau:

- Rà soát, điều chỉnh mẫu phiếu khảo sát: Số lượng câu hỏi trong phiếu khảo sát được điều chỉnh còn 23 câu (giảm 1 câu so với năm học trước). Sau khi điều chỉnh mẫu phiếu khảo sát đã tiến hành thiết kế phiếu khảo sát trực tuyến cho các chương trình đào tạo.

- Tuyên truyền, phổ biến kế hoạch đến cán bộ giảng viên: Phòng Quản lý chất lượng cùng với các khoa/bộ môn đã thực hiện tốt công tác tuyên truyền, phổ biến kế hoạch đến các giảng viên. Triển khai thực hiện khảo sát tới cán bộ giảng viên từ ngày 07/6/2024 đến hết ngày 15/06/2024, thường xuyên theo dõi, đôn đốc giảng viên tích cực tham gia trả lời phiếu khảo sát.

2. Nội dung khảo sát

Nhà trường đã xây dựng phiếu khảo sát gồm 23 câu hỏi, trên 3 nội dung cơ bản:

Nội dung 1: Việc thực hiện giảng dạy theo phân công chuyên môn.

Nội dung 2: Về hoạt động phục vụ, hỗ trợ đào tạo (chế độ chính sách; cơ sở vật chất, trang thiết bị; bồi dưỡng nâng cao trình độ...).

Nội dung 3: Khảo sát về sự hài lòng của giảng viên khi làm việc với các Phòng/Ban/Trung tâm.

Đánh giá mức độ đồng ý của giảng viên theo 5 mức:

1. Hoàn toàn không đồng ý/Rất không hài lòng

2. Không đồng ý/Không hài lòng
3. Phân vân
4. Đồng ý/Hài lòng
5. Hoàn toàn đồng ý/Rất hài lòng

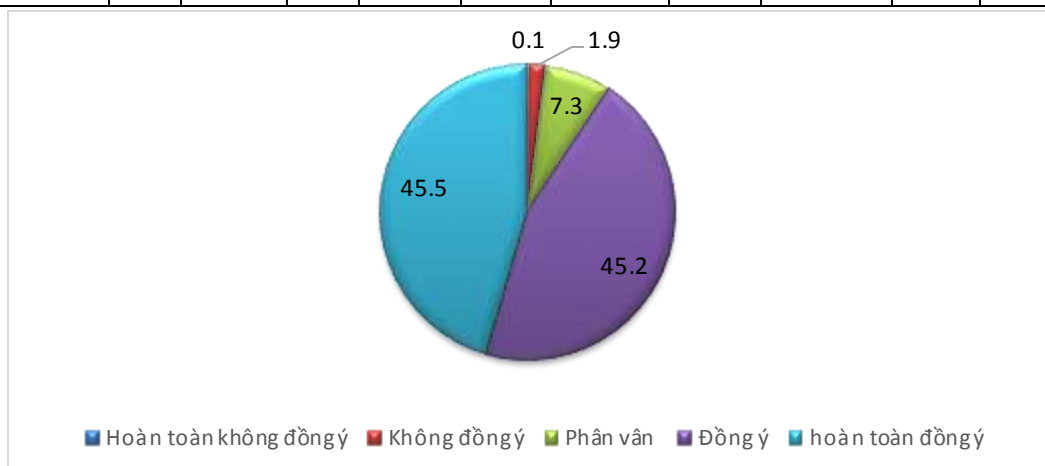
3. Hình thức khảo sát: Khảo sát trực tuyến.

4. Kết quả khảo sát

Sau một thời gian thực hiện khảo sát đã có 128 lượt phản hồi của giảng viên. Kết quả đánh giá của giảng viên theo các mức độ trong thang đo được tổng hợp theo các nội dung được khảo sát (Nội dung về sự hài lòng của giảng viên khi làm việc với các Phòng/Ban/Trung tâm được tổng hợp riêng) như sau:

Bảng 1: Mức độ đánh giá của giảng viên theo từng nội dung khảo sát

Nội dung khảo sát	Mức độ đánh giá của giảng viên									
	1		2		3		4		5	
	SL	Tỉ lệ	SL	Tỉ lệ	SL	Tỉ lệ	SL	Tỉ lệ	SL	Tỉ lệ
Việc thực hiện giảng dạy theo phân công chuyên môn	1	0,2%	6	0,9%	8	1,3%	222	34,7%	403	63,0%
Về hoạt động phục vụ, hỗ trợ đào tạo (chế độ chính sách; cơ sở vật chất, trang thiết bị; bồi dưỡng nâng cao trình độ...)	0	0,0%	31	2,4%	133	10,4%	645	50,4%	471	36,8%
TOÀN TRƯỞNG	1	0,1%	37	1,9%	141	7,3%	867	45,2%	874	45,5%

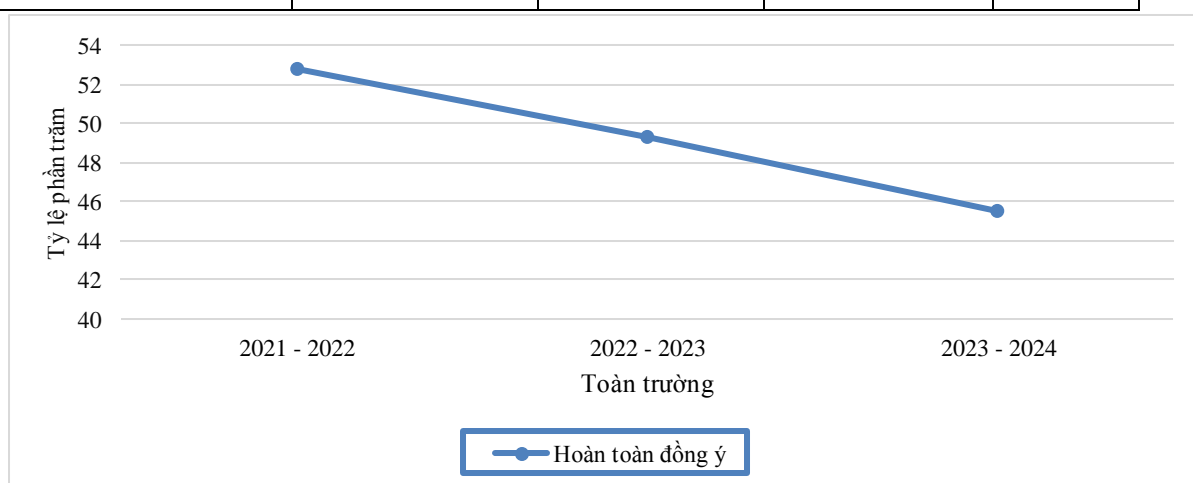


Biểu đồ 1: Mức độ đánh giá của giảng viên về các nội dung khảo sát

Từ kết quả Bảng 1 và Biểu đồ 1, hầu hết giảng viên đồng ý với các câu hỏi trong phiếu khảo sát, thể hiện qua tỷ lệ “Đồng ý” và “Hoàn toàn đồng ý” ở mức rất cao tương ứng là 45,2% và 45,5%. Với từng nội dung khảo sát cụ thể thì nội dung về hoạt động phục vụ, hỗ trợ đào tạo (chế độ chính sách; cơ sở vật chất, trang thiết bị; bồi dưỡng nâng cao trình độ...) được các giảng viên thể hiện sự hoàn toàn đồng ý ít hơn so với nội dung còn lại, cụ thể đạt 36,8%.

Bảng 2: Tỷ lệ hoàn toàn đồng ý trong phiếu khảo sát qua 3 năm gần đây

Mức đánh giá trong phiếu khảo sát	Toàn trường			Ghi chú
	2021 - 2022	2022 - 2023	2023 - 2024	
Hoàn toàn đồng ý	52,8	49,3	45,5	



Biểu đồ 2: Tỷ lệ hoàn toàn đồng ý trong phiếu khảo sát qua 3 năm gần đây

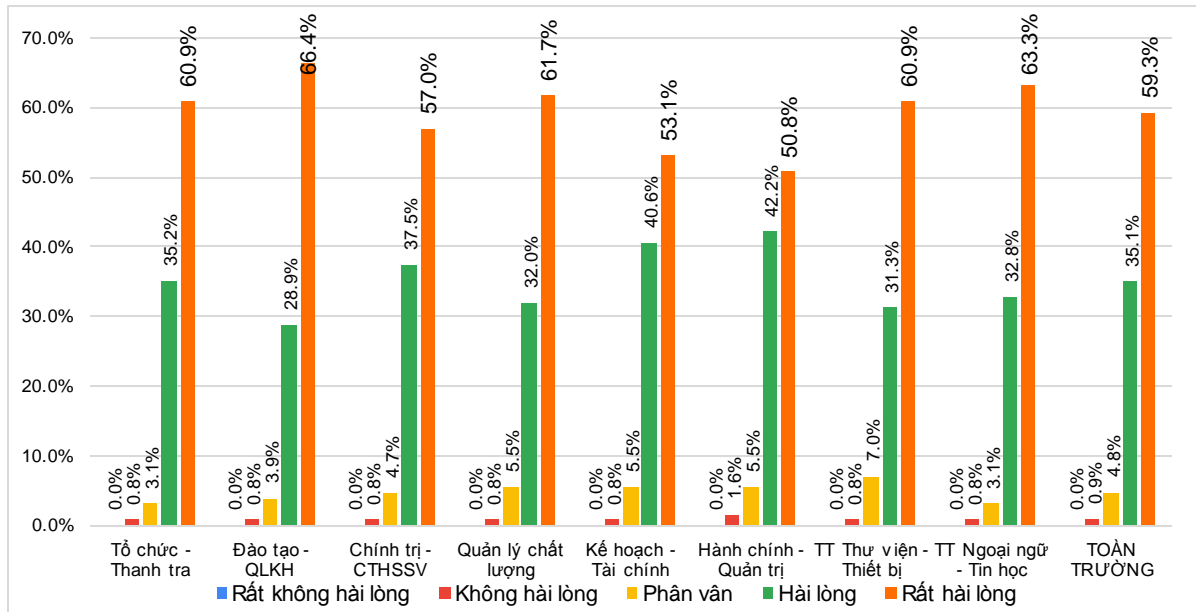
Các ý kiến phản hồi tích cực (đồng ý và hoàn toàn đồng ý) của giảng viên qua các năm đều đạt trên 90%, tuy nhiên tỉ lệ giảng viên thể hiện sự hoàn toàn đồng ý có xu hướng giảm dần trong 3 năm gần đây.

Nội dung khảo sát về sự hài lòng của giảng viên khi làm việc với các Phòng/Ban/Trung tâm: Kết quả khảo sát được thể hiện qua bảng số liệu sau:

Bảng 3: Kết quả khảo sát sự hài lòng của giảng viên về các Phòng/Ban/Trung tâm

Đơn vị	Mức độ hài lòng										Ghi chú
	1		2		3		4		5		
	SL	Tỉ lệ	SL	Tỉ lệ	SL	Tỉ lệ	SL	Tỉ lệ	SL	Tỉ lệ	
Tổ chức - Thanh tra	0	0,0%	1	0,8%	4	3,1%	45	35,2%	78	60,9%	
Đào tạo - QLKH	0	0,0%	1	0,8%	5	3,9%	37	28,9%	85	66,4%	
Chính trị - CTHSSV	0	0,0%	1	0,8%	6	4,7%	48	37,5%	73	57,0%	

Quản lý chất lượng	0	0,0%	1	0,8%	7	5,5%	41	32,0%	79	61,7%
Kế hoạch - Tài chính	0	0,0%	1	0,8%	7	5,5%	52	40,6%	68	53,1%
Hành chính - Quản trị	0	0,0%	2	1,6%	7	5,5%	54	42,2%	65	50,8%
TT Thư viện - Thiết bị	0	0,0%	1	0,8%	9	7,0%	40	31,3%	78	60,9%
TT Ngoại ngữ - Tin học	0	0,0%	1	0,8%	4	3,1%	42	32,8%	81	63,3%
TOÀN TRƯỞNG	0	0,0%	9	0,9%	49	4,8%	359	35,1%	607	59,3%



Biểu đồ 3: Kết quả khảo sát sự hài lòng của giảng viên về các Phòng/Ban/Trung tâm

Từ **Bảng 3** và **Biểu đồ 3**, đa phần giảng viên **Hài lòng** khi làm việc với các Phòng/Ban/Trung tâm. Trong năm học này các Phòng/Ban/Trung tâm được giảng viên đánh giá ở mức **Rất hài lòng** là cao, đạt 59,3% cao hơn so với 52,3% của năm học trước.

Các ý kiến đề xuất khác, một số giảng viên đề xuất: Nhà trường cần cải tiến phần mềm Quản lý đào tạo; Phòng Kế hoạch – Tài chính cần có bộ quy trình rõ ràng để hướng dẫn chi tiết các thủ tục thanh toán; Phòng Hành chính – Quản trị cần hỗ trợ kịp thời hơn khi có đề xuất của các đơn vị.

5. Đánh giá chung về kết quả khảo sát

5.1. Ưu điểm

Đa phần giảng viên đều ý thức được trách nhiệm và phản hồi thẳng thắn với các câu hỏi cụ thể ở từng nội dung khảo sát về các hoạt động của nhà trường nói chung và các hoạt động phục vụ, hỗ trợ đào tạo nói riêng.

Mức độ cải tiến chất lượng về hoạt động giảng dạy của giảng viên và hoạt động phục vụ, hỗ trợ đào tạo được cải thiện, thể hiện qua tỉ lệ đồng ý và hoàn toàn đồng ý của giảng viên với 2 nội dung này là cao, đạt 90,7%.

Tỉ lệ rất hài lòng của giảng viên khi làm việc với các phòng, ban, trung tâm là cao (59,3%), cao hơn so với năm học trước (52,3%).

5.2. Tồn tại, hạn chế

Một số Khoa/Bộ môn chưa tích cực theo dõi, đơn đốc giảng viên tham gia trả lời phiếu khảo sát, tỉ lệ giảng viên phản hồi còn chưa cao.

Trong phần câu hỏi về ý kiến khác, đa phần các giảng viên còn chưa mạnh dạn đưa ra ý kiến góp ý của mình.

Trên đây là báo cáo kết quả khảo sát, lấy ý kiến phản hồi của giảng viên về về hoạt động phục vụ, hỗ trợ đào tạo năm học 2023 – 2024. Yêu cầu các đơn vị căn cứ vào chức năng, nhiệm vụ và kết quả khảo sát xây dựng kế hoạch cải tiến để nâng cao chất lượng hoạt động của đơn vị trong thời gian tới./.

Nơi nhận:

- Ban Giám hiệu;
- Các đơn vị trực thuộc;
- Lưu: VT, P. QLCL.

**KT. HIỆU TRƯỞNG
PHÓ HIỆU TRƯỞNG**

TS. Tạ Hoàng Minh