

Ninh Bình, ngày 31 tháng 05 năm 2021

BÁO CÁO

Kết quả khảo sát, lấy ý kiến phản hồi từ người học về hoạt động giảng dạy của giảng viên năm học 2020 – 2021

Thực hiện Kế hoạch số 180/KH-ĐHHL ngày 14/12/2020 của Trường Đại học Hoa Lư về việc khảo sát, lấy ý kiến phản hồi từ người học về hoạt động giảng dạy của giảng viên năm học 2020 – 2021. Nhà trường đã triển khai thực hiện việc khảo sát ý kiến sinh viên về hoạt động giảng dạy của giảng viên năm học 2020 – 2021. Kết quả đạt được thể hiện trên một số nội dung sau:

1. Tổ chức thực hiện kế hoạch

Thực hiện nhiệm vụ năm học, phòng Khảo thí và Đảm bảo chất lượng đã chủ động tham mưu cho Ban Giám hiệu nhà trường ban hành kế hoạch khảo sát, lấy ý kiến phản hồi từ người học về hoạt động giảng dạy của giảng viên năm học 2020 – 2021. Kế hoạch được xây dựng cụ thể, chi tiết. Nhiệm vụ của các đơn vị, cá nhân liên quan được quy định rõ ràng, gắn với mốc thời gian cụ thể.

- *Phòng Khảo thí và Đảm bảo chất lượng:* Đã tiến hành rà soát, điều chỉnh phiếu khảo sát để đáp ứng các yêu cầu về kiểm định chất lượng. Tiến hành lập danh sách tên giảng viên, tên học phần được khảo sát dựa trên phân công chuyên môn và thời khóa biểu. Xây dựng phiếu khảo sát trực tuyến cho 23 lớp sinh viên với các học phần được khảo sát ứng với tên giảng viên cụ thể, chính xác. Tuyên truyền, phổ biến kế hoạch đến cán bộ giảng viên, sinh viên kịp thời, đúng kế hoạch. Triển khai thực hiện khảo sát tới các lớp sinh viên từ ngày 28/12/2020 đến ngày 10/01/2021. Cùng với phòng Công tác sinh viên, giáo viên chủ nhiệm lớp theo dõi, đôn đốc sinh viên tham gia trả lời phiếu khảo sát.

- *Phòng Công tác sinh viên:* Thực hiện tốt công tác tuyên truyền, phổ biến kế hoạch đến các lớp sinh viên, là cầu nối giữa phòng Khảo thí và Đảm bảo Chất lượng với giáo viên chủ nhiệm lớp và với các lớp sinh viên khi cần thiết.

- *Các Khoa/Bộ môn:* Đã kịp thời tuyên truyền, phổ biến kế hoạch đến cán bộ giảng viên và sinh viên trong khoa, cử giáo viên chủ nhiệm lớp tích cực tham gia, theo dõi, đôn đốc, yêu cầu sinh viên trả lời phiếu khảo sát theo đúng kế hoạch.

Trong quá trình thực hiện khảo sát, các lớp sinh viên đều tham gia trả lời khảo sát theo yêu cầu, kết quả đã có 3162 lượt phản hồi của sinh viên đạt tỉ lệ 90,3%. Tuy nhiên khi tiến hành khảo sát vẫn còn một số những tồn tại: Ý thức tự giác của sinh viên còn chưa cao, mặc dù đã được thông báo thời gian thực hiện khảo sát cụ thể nhưng số lượng sinh viên trả lời khảo sát qua theo dõi trong những ngày đầu chưa nhiều, đa phần các lớp sinh viên đều được phòng Khảo thí và Đảm bảo chất lượng, phòng Công tác sinh viên và giáo viên chủ nhiệm đôn đốc, nhắc nhở nhiều lần bằng nhiều hình thức như nhắn tin Zalo, gọi điện...; Giáo viên chủ nhiệm cần bám sát kế hoạch, tích cực theo dõi, đôn đốc sinh viên nhiều hơn, chủ động nắm bắt tình hình trả lời khảo sát của sinh viên để đề xuất lãnh đạo khoa có biện pháp xử lý khi cần thiết. Sau hai tuần tiến hành khảo sát mặc dù tỉ lệ sinh viên tham gia khảo sát đạt hơn 90% nhưng có những lớp sinh viên dù đã được đôn đốc nhiều lần nhưng tỉ lệ tham gia trả lời khảo sát chưa nhiều, cụ thể như lớp D11VNH đạt gần 60%.

2. Nội dung khảo sát

Nhà trường đã xây dựng phiếu khảo sát gồm 27 câu hỏi, trên 6 nội dung cơ bản:

- *Nội dung 1*: Thông tin về học phần, môn học, gồm các câu hỏi từ 1.1 - 1.4 (về đề cương chi tiết, nội dung, thời lượng của môn học/học phần).

- *Nội dung 2*: Hoạt động giảng dạy của giảng viên, gồm các câu hỏi từ 2.1 – 2.5 (Phương pháp, phương tiện, nội dung, hình thức tổ chức hoạt động dạy học).

- *Nội dung 3*: Ý thức trách nhiệm và giao tiếp sư phạm của giảng viên, gồm các câu hỏi từ 3.1 – 3.6.

- *Nội dung 4*: Các hoạt động kiểm tra, đánh giá của giảng viên, gồm các câu 4.1 – 4.4.

- *Nội dung 5*: Các điều kiện về hỗ trợ, phục vụ cho hoạt động học tập của môn học (Thư viện, phòng học, trang thiết bị...) từ câu 5.1 – 5.4.

- *Nội dung 6*: Cảm nhận của bản thân về môn học, từ câu 6.1 – 6.4.

Đánh giá mức độ đồng ý của sinh viên theo 5 mức:

1. Không đồng ý
2. Đồng ý một phần
3. Đồng ý
4. Phần lớn đồng ý
5. Hoàn toàn đồng ý

3. Phương pháp xử lý kết quả khảo sát

- Ý kiến phản hồi của sinh viên được thu thập online và tổng hợp trên file excel, sử dụng phần mềm SPSS để xử lý, phân tích và thống kê số liệu.

- Xác định mức độ đồng ý chung và mức độ đồng ý trung bình:

+ Mức độ đồng ý chung (M_{Ki} , i=1,2,3,4,5) được xác định theo tỷ lệ phần trăm (%) như sau:

$$M_{K1} = \frac{Mc1 \times 100}{Mc1 + Mc2 + Mc3 + Mc4 + Mc5} (\%)$$

$$M_{K2} = \frac{Mc2 \times 100}{Mc1 + Mc2 + Mc3 + Mc4 + Mc5} (\%)$$

$$M_{K3} = \frac{Mc3 \times 100}{Mc1 + Mc2 + Mc3 + Mc4 + Mc5} (\%)$$

$$M_{K4} = \frac{Mc4 \times 100}{Mc1 + Mc2 + Mc3 + Mc4 + Mc5} (\%)$$

$$M_{K5} = \frac{Mc5 \times 100}{Mc1 + Mc2 + Mc3 + Mc4 + Mc5} (\%)$$

Trong đó:

Mc1: Là tổng số ý kiến “Không đồng ý” của sinh viên đối với giảng viên.

Mc2: Là tổng số ý kiến “Đồng ý một phần” của sinh viên đối với giảng viên.

Mc3: Là tổng số ý kiến “Đồng ý” của sinh viên đối với giảng viên.

Mc4: Là tổng số ý kiến “Phần lớn đồng ý” của sinh viên đối với giảng viên.

Mc5 : Là tổng số ý kiến “Hoàn toàn đồng ý” của sinh viên đối với giảng viên.

+ Mức độ đồng ý trung bình (Mtb) của giảng viên theo 6 nội dung khảo sát được tính như sau:

$$M_{tb1} = \frac{M1 + M2 + M3 + M4}{4}$$

$$M_{tb2} = \frac{M5 + M6 + M7 + M8 + M9}{5}$$

$$M_{tb3} = \frac{M10 + M11 + M12 + M13 + M14 + M15}{6}$$

$$M_{tb4} = \frac{M16 + M17 + M18 + M19}{4}$$

$$M_{tb5} = \frac{M20 + M21 + M22 + M23}{4}$$

$$M_{tb6} = \frac{M24 + M25 + M26 + M27}{4}$$

$$M_{tb} = \frac{M_{tb1} + M_{tb2} + M_{tb3} + M_{tb4} + M_{tb5} + M_{tb6}}{6}$$

Trong đó:

- M_i ($i=1, 2\dots 27$): Là thứ tự các câu hỏi trong phiếu khảo sát.
- $M_{tb(i=1,2,3,4,5,6)}$: Là các nội dung khảo sát được nêu trong phiếu khảo sát.

Kết quả khảo sát của từng giảng viên sẽ tổng hợp, chuyển đến các cá nhân, đơn vị có liên quan trực tiếp để tiếp thu, cải thiện trong thời gian tới (có phụ lục kèm theo).

Mức độ đồng ý chung và mức độ đồng ý trung bình (M_{tb}) được tổng hợp theo khoa quản lý chuyên môn/khoa quản lý giảng viên nhằm có sự so sánh, đánh giá giữa các khoa trong toàn Trường.

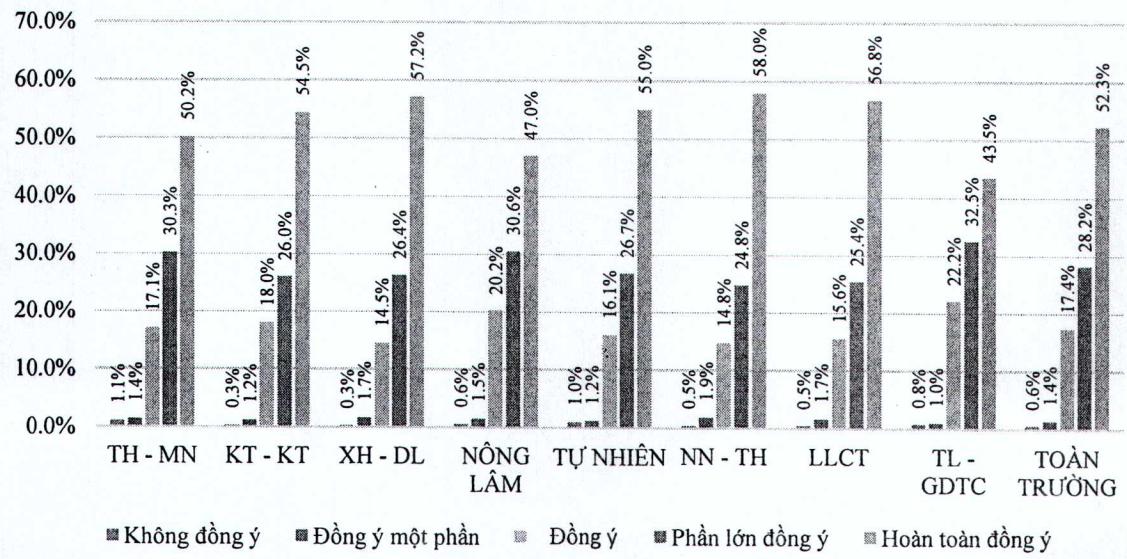
4. Kết quả khảo sát

4.1. Đánh giá chung

Sau một thời gian thực hiện khảo sát đã có 3162 lượt phản hồi của sinh viên trên tổng số gần 3500 lượt được yêu cầu trả lời phiếu khảo sát, lấy ý kiến phản hồi của sinh viên về hoạt động giảng dạy của 96 giảng viên với 88 học phần, tỷ lệ sinh viên tham gia khảo sát đạt 90,3%. Kết quả đánh giá của sinh viên theo các mức độ trong thang đo được tổng hợp về từng Khoa/Bộ môn như sau:

Bảng 1: Mức độ đồng ý theo đơn vị và toàn trường

Số thứ tự	Đơn vị	Kết quả khảo sát									
		Không đồng ý		Đồng ý một phần		Đồng ý		Phần lớn đồng ý		Hoàn toàn đồng ý	
		Số lượng	Tỷ lệ	Số lượng	Tỷ lệ	Số lượng	Tỷ lệ	Số lượng	Tỷ lệ	Số lượng	Tỷ lệ
1	TH - MN	207	1.1%	274	1.4%	3303	17.1%	5851	30.3%	9697	50.2%
2	KT - KT	51	0.3%	182	1.2%	2799	18.0%	4049	26.0%	8471	54.5%
3	XH - DL	38	0.3%	228	1.7%	1987	14.5%	3608	26.4%	7828	57.2%
4	NÔNG LÂM	45	0.6%	118	1.5%	1552	20.2%	2346	30.6%	3607	47.0%
5	TỰ NHIÊN	42	1.0%	50	1.2%	686	16.1%	1141	26.7%	2347	55.0%
6	NN - TH	34	0.5%	132	1.9%	1037	14.8%	1742	24.8%	4075	58.0%
7	LLCT	34	0.5%	107	1.7%	1004	15.6%	1642	25.4%	3666	56.8%
8	TL - GDTC	96	0.8%	119	1.0%	2524	22.2%	3700	32.5%	4955	43.5%
9	TOÀN TRƯỜNG	547	0.6%	1210	1.4%	14892	17.4%	24079	28.2%	44646	52.3%

Biểu đồ mức độ đồng ý chung theo Khoa/Bộ môn**Biểu đồ 1: Mức độ đồng ý theo Khoa/Bộ môn**

Từ kết quả Bảng 1 ta thấy, hầu hết sinh viên đồng ý với hoạt động giảng dạy của giảng viên, thể hiện qua tỷ lệ “Phân lớn đồng ý” và “Hoàn toàn đồng ý” ở mức rất cao tương ứng là 28,2% và 52,3%. Trong đó ở một số Khoa mức độ “Hoàn toàn đồng ý” ở mức cao hơn so với các Khoa khác như Khoa Ngoại ngữ - Tin học (đạt 58,0%).

Mặc dù tỷ lệ sinh viên đánh giá “Không đồng ý” và “Đồng ý một phần” ở mức thấp nhưng đây vẫn là vấn đề mà mỗi giảng viên cần xem xét, cần nâng cao ý thức trách nhiệm hơn đồng thời không ngừng cải tiến nội dung và phương pháp giảng dạy, hình thức và phương pháp kiểm tra đánh giá người học, tác phong sư phạm nhằm đáp ứng mục tiêu học phần nói riêng và mục tiêu của chương trình đào tạo nói chung, từng bước nâng cao chất lượng giảng dạy, đánh giá người học.

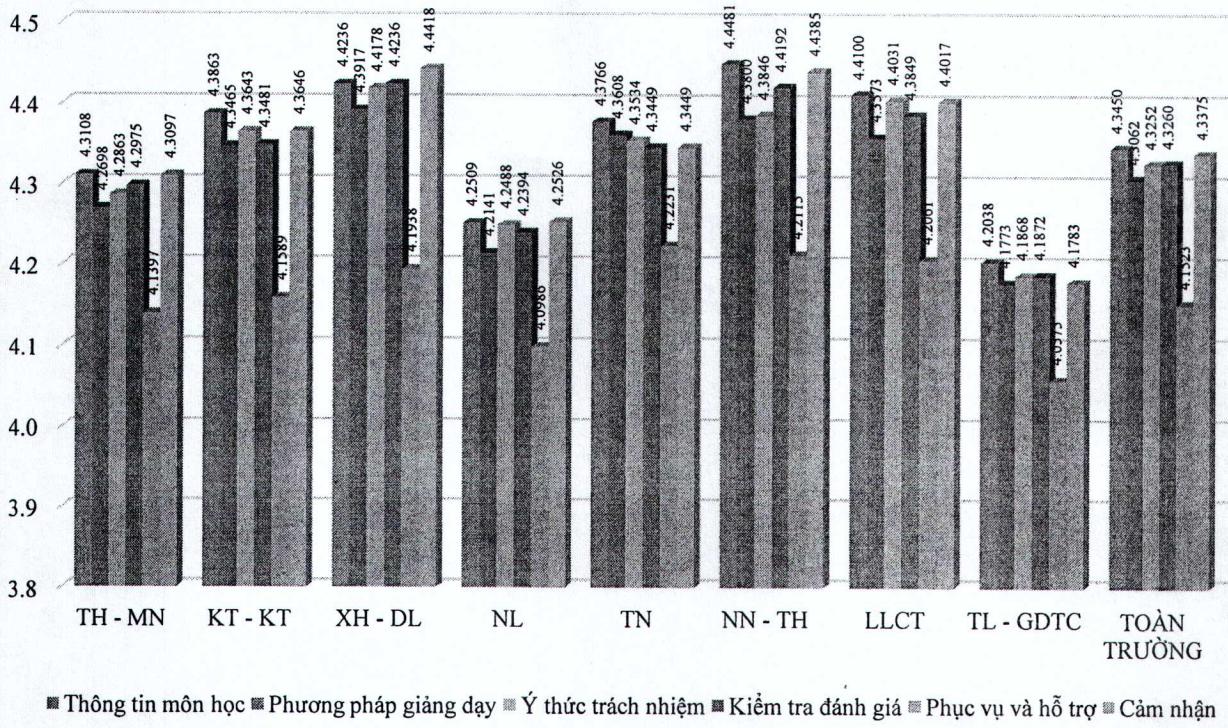
4.2. Đánh giá mức độ đồng ý theo từng nội dung khảo sát

Mức độ đồng ý trung bình của giảng viên được tính theo thang điểm 5 ứng với 5 mức độ đồng ý trong thang đo. Kết quả khảo sát được tổng hợp theo Khoa/Bộ môn quản lý chuyên môn để có sự đối sánh và đánh giá giữa các đơn vị trong toàn trường qua Bảng 2 và Biểu đồ 2 như sau:

Bảng 2: Mức độ đồng ý trung bình theo nội dung khảo sát

Số thứ tự	Đơn vị	Nội dung khảo sát					
		Thông tin môn học	Phương pháp giảng dạy	Ý thức trách nhiệm	Kiểm tra đánh giá	Phục vụ và hỗ trợ	Cảm nhận
1	TH - MN	4.3108	4.2698	4.2863	4.2975	4.1397	4.3097
2	KT - KT	4.3863	4.3465	4.3643	4.3481	4.1589	4.3646
3	XH - DL	4.4236	4.3917	4.4178	4.4236	4.1938	4.4418
4	NL	4.2509	4.2141	4.2488	4.2394	4.0986	4.2526
5	TN	4.3766	4.3608	4.3534	4.3449	4.2231	4.3449
6	NN - TH	4.4481	4.3800	4.3846	4.4192	4.2115	4.4385
7	LLCT	4.4100	4.3573	4.4031	4.3849	4.2061	4.4017
8	TL - GDTC	4.2038	4.1773	4.1868	4.1872	4.0575	4.1783
9	TOÀN TRƯỜNG	4.3450	4.3062	4.3252	4.3260	4.1523	4.3375

Biểu đồ thống kê theo nội dung khảo sát



Biểu đồ 2: Mức độ đồng ý trung bình theo nội dung khảo sát

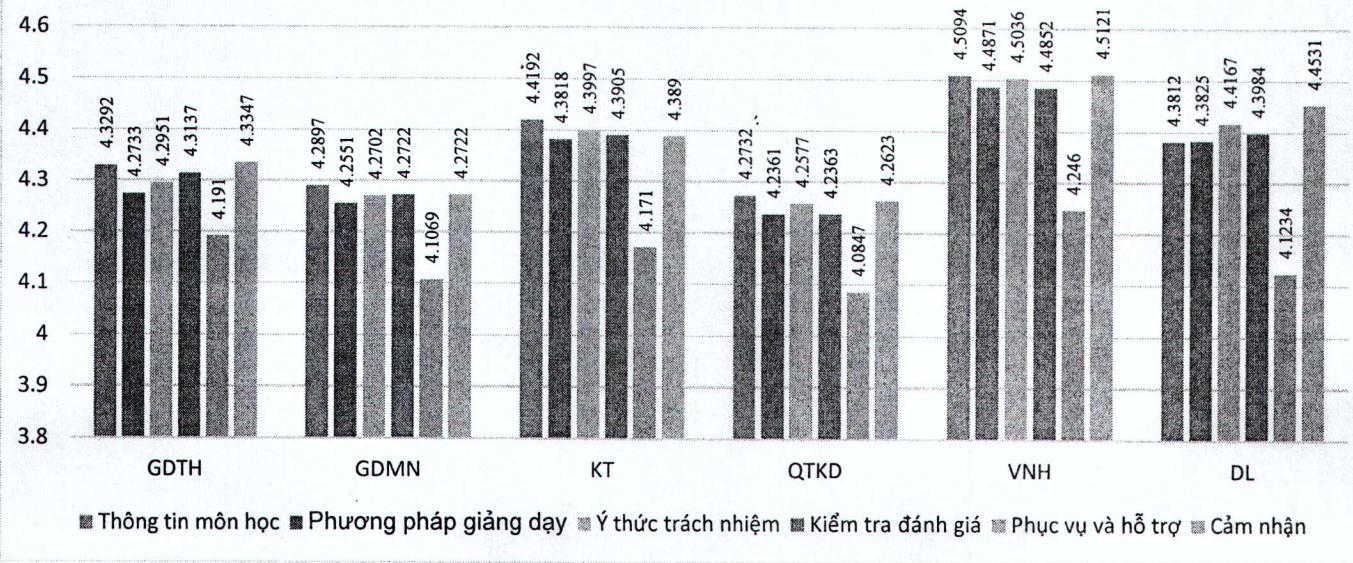
Từ kết quả Bảng 2 cho thấy mức độ đồng ý chung bình theo từng nội dung khảo sát đều ở mức khá cao ($M_{tb} > 4$). Trong đó nội dung về Thông tin môn học, Ý thức trách nhiệm, Kiểm tra đánh giá và Cảm nhận là những nội dung mà sinh viên thể hiện sự hoàn toàn đồng ý là rất cao, lần lượt là 4.345; 4.325; 4.326 và 4.337. Nội dung có mức độ đồng ý thấp nhất là nội dung về “Các điều kiện về phục vụ và hỗ trợ hoạt động giảng dạy” (thư viện, phòng học, trang thiết bị...). Đây là cơ sở để Nhà trường có những cải tiến để phục vụ cho hoạt động đào tạo được tốt hơn trong những năm tiếp theo.

4.3. Đánh giá mức độ đồng ý theo nội dung khảo sát của từng ngành

Mức độ đồng ý trung bình của giảng viên được tính theo thang điểm 5 ứng với 5 mức độ đồng ý trong thang đo. Kết quả khảo sát được tổng hợp theo từng ngành học cụ thể để Khoa/Bộ môn quản lý chuyên môn có sự đối sánh, đánh giá giữa các ngành và cụ thể trong từng ngành, thể hiện qua Bảng 3 và Biểu đồ 3 như sau:

Bảng 3: Mức độ đồng ý chung theo nội dung khảo sát của từng ngành

Số thứ tự	Ngành học	Nội dung khảo sát					
		Thông tin môn học	Phương pháp giảng dạy	Ý thức trách nhiệm	Kiểm tra đánh giá	Phục vụ và hỗ trợ	Cảm nhận
1	GDTH	4.3292	4.2733	4.2951	4.3137	4.191	4.3347
2	GDMN	4.2897	4.2551	4.2702	4.2722	4.1069	4.2722
3	KT	4.4192	4.3818	4.3997	4.3905	4.171	4.389
4	QTKD	4.2732	4.2361	4.2577	4.2363	4.0847	4.2623
5	VNH	4.5094	4.4871	4.5036	4.4852	4.246	4.5121
6	DL	4.3812	4.3825	4.4167	4.3984	4.1234	4.4531

Biểu đồ thống kê theo nội dung khảo sát của từng ngành**Biểu đồ 3: Mức độ đồng ý trung bình theo nội dung khảo sát của từng ngành**

Từ số liệu bảng 3 và biểu đồ 3 ta thấy nhìn chung mức độ đồng ý trung bình theo nội dung khảo sát của sinh viên đối với ngành đào tạo mình đang theo học ở mức rất cao ($M_{tb} > 4$). Trong đó sinh viên thuộc nhóm ngành VNH thể hiện mức

độ đồng ý cao hơn cả, ngược lại sinh viên thuộc nhóm ngành QTKD, GDMN lại thể hiện mức độ đồng ý thấp hơn so với các ngành còn lại, nhưng nhìn chung vẫn ở mức cao. Trong các nội dung được khảo sát, nội dung “Các điều kiện về phục vụ và hỗ trợ hoạt động giảng dạy” ở tất cả các ngành đều được sinh viên thể hiện mức độ đồng ý thấp hơn cả so với các nội dung còn lại.

5. Đánh giá chung về kết quả khảo sát và một số vấn đề cần cải tiến

5.1. Đánh giá chung về kết quả khảo sát

Trên cơ sở phân tích kết quả khảo sát sự đồng ý của sinh viên đối với hoạt động giảng dạy của giảng viên năm học 2020 – 2021, có một số nhận định như sau:

- Đa phần sinh viên ý thức được quyền lợi và trách nhiệm của mình trong việc góp ý kiến phản hồi đối với các hoạt động của Nhà trường nói chung và hoạt động giảng dạy của giảng viên nói riêng. Bên cạnh đó, vẫn còn một số sinh viên chưa ý thức được vấn đề này, thể hiện qua việc không tham gia phản hồi hoặc phản hồi qua loa (ví dụ: Lựa chọn “Không đồng ý” cho tất cả các tiêu chí được khảo sát nhưng đến phần câu hỏi mở thì lại không có ý kiến gì đề nghị cải tiến).

- Mức độ đồng ý chung của sinh viên đối với hoạt động giảng dạy của giảng viên là rất cao (98,0% sinh viên đồng ý, phần lớn đồng ý và hoàn toàn đồng ý), cao hơn so với năm trước (96,7%)

- Mức độ đồng ý trung bình của sinh viên đối với các nội dung khảo sát cao hơn so với năm trước. Cao nhất là nội dung về “Thông tin môn học” và “Cảm nhận về môn học” và thấp nhất ở nội dung “Các điều kiện về phục vụ và hỗ trợ trong công tác giảng dạy và học tập”.

- Phần lớn sinh viên yêu thích học phần cũng như cách thức tổ chức hoạt động giảng dạy, các hình thức, phương pháp cũng như công tâm, minh bạch trong hoạt động kiểm tra, đánh giá của giảng viên. Có nhiều giảng viên được sinh viên đánh giá cao, mong muốn giảng viên tiếp tục giảng dạy ở những học phần tiếp theo như học phần “Lịch sử tư tưởng Việt Nam” ở lớp D11VNH với 84,7% sinh viên đánh giá ở mức hoàn toàn đồng ý.

- Bên cạnh đó, đối với một số học phần cụ thể, sinh viên có nhiều ý kiến góp ý, mong muốn nhà trường, bản thân giảng viên có giải pháp cải tiến nhằm nâng cao chất lượng hoạt động giảng dạy, đánh giá trong những học kỳ hoặc học phần tiếp theo.

5.2. Một số vấn đề cần cải tiến

- Đối với nội dung khảo sát: Thang đo hiện đang dùng để khảo sát hiện nay gồm 5 mức độ (1: Không đồng ý; 2: Đồng ý một phần; 3: Đồng ý; 4: Phản lớn đồng ý; 5: Hoàn toàn đồng ý) chưa thể hiện rõ được các mức độ đánh giá của sinh viên, cần điều chỉnh, cải tiến để cụ thể hơn, rõ ràng hơn trong các đánh giá, nhận định của sinh viên (1: Không đồng ý; 2: Đồng ý một phần; 3: Phản vân; 4: Phản lớn đồng ý; 5: Hoàn toàn đồng ý).

- Đối với khoa quản lý chuyên môn/quản lý giảng viên: Căn cứ kết quả khảo sát làm việc với cá nhân, đơn vị liên quan để xây dựng kế hoạch cải tiến chất lượng hoạt động giảng dạy, đánh giá thường xuyên của giảng viên. Nâng cao nhận thức cho sinh viên về mục đích, ý nghĩa của công tác khảo sát, quyền lợi và trách nhiệm của sinh viên trong việc phản hồi ý kiến đối với các hoạt động chung của nhà trường cũng như đối với hoạt động giảng dạy, đánh giá thường xuyên của giảng viên. Nghiên cứu, đề xuất các giải pháp khuyến khích, động viên sinh viên tham gia phản hồi ý kiến.

- Đối với giảng viên, trên cơ sở tiếp thu ý kiến từ đơn vị quản lý và ban chỉ đạo khảo sát ý kiến phản hồi của các bên liên quan, tự xây dựng kế hoạch và đăng ký với đơn vị chuyên môn các giải pháp cải tiến chất lượng hoạt động giảng dạy, đánh giá thường xuyên, phát huy những điểm mạnh của bản thân trong thời gian tiếp theo.

- Về phía các đơn vị có liên quan, cần có sự nghiên cứu, tham mưu cho Ban Giám hiệu nhà trường để đầu tư thêm về cơ sở vật chất, trang thiết bị dạy học, bổ sung các tài liệu tham khảo, giáo trình, một số tài liệu, giáo trình có số lượng ít cần nghiên cứu để số hóa giúp sinh viên có nhiều cơ hội tham khảo, qua đó nâng cao chất lượng, kết quả học tập.

Trên đây là kết quả khảo sát và ý kiến phản hồi của sinh viên đối với hoạt động giảng dạy, đánh giá của giảng viên năm học 2020 – 2021. Các đơn vị, cá nhân căn cứ vào kết quả khảo sát, triển khai nghiêm túc kế hoạch cải tiến chất lượng trong thời gian tới./. 

Nơi nhận:

- Ban Giám hiệu (Để chỉ đạo);
- Các đơn vị trực thuộc (Để thực hiện);
- Lưu VT, KT&ĐBCL.



**PHÓ HIỆU TRƯỞNG
TS. TẠ HOÀNG MINH**